PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03 – "ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE" - DIPARTIMENTO DELLE COLTURE EUROPEE E DEL MEDITERRANEO, INDETTA CON D.R. N. 525 DEL 23.11.2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 93 DELL'01.12.2015

VERBALE N. 1

(Seduta Preliminare)

Il giorno 19.02.2016 alle ore 17.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI - S.S.D. AGR/03 - "ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE", presso il Dipartimento DELLE COLTURE EUROPEE E DEL MEDITERRANEO, nominata con D.R. n. 10 del 18.01.2016 e convocata con nota Rettorale prot. n. 2508/VII/1 del 10.02.2016, nelle persone di:

Prof. Cristos Xiloyannis

Prof. Raffaele Testolin

Prof. Bruno Mezzetti

(di seguito, la Commissione)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Xiloyannis Cristos** e del Segretario, nella persona del **Prof. Bruno Mezzetti**.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 93 del 01.12.2015 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il Responsabile dell'Ufficio Reclutamento e Collaborazioni Esterne dell'Università degli Studi della Basilicata, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

Nr. Posti: 1;

Struttura Primaria presso la quale sarà incaricato il ricercatore: Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (DiCEM);

Settore Concorsuale: 07/B2;

Profilo (SSD): AGR/03 – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE;

Sede di Servizio: Matera;

Tipologia di impegno didattico e scientifico: Impegno didattico: il Ricercatore svolgerà la sua attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti nell'ambito degli insegnamenti del SSD AGR03 e parteciperà al Collegio dei Docenti del dottorato di ricerca "Cities and landscapes: Architecture, Archaeology, Cultural Heritage, History and Resources", del DiCEM;

Impegno scientifico: nell'ambito dell'organizzazione di ecosistemi arborei (rurali ed urbani), finalizzati alla valorizzazione delle risorse naturali e l'erogazione di servizi ecosistemici il ricercatore focalizzerà il ruolo di taluni aspetti strutturali e funzionali delle piante arboree (es. scambi gassosi, sistema conduttore, assorbimento/trasporto flussi xilematici) e relativa modulazione rispetto a variabili ambientali esterne (es. radiazione, disponibilità idrica). Il ricercatore approfondirà gli aspetti di ecologia, adattamento e modellazione delle relazioni idriche e dei flussi di carbonio fra ecosistema ed atmosfera, analizzando possibili processi di rigenerazione e conservazione del capitale naturale (es. acqua, suolo, paesaggio) anche in relazione ai nuovi scenari climatici ed al potenziale dei sistemi arborei di migliorare la resilienza degli ecosistemi. Approfondirà il tema dello sviluppo dell'infrastruttura verde urbana quale strumento trasversale ai temi dei cambiamenti climatici, inclusione e benessere sociale;

Numero massimo di pubblicazioni che i candidati possono presentare: 15;

Competenze linguistiche richieste: Lingua Inglese (lingua italiana per i candidati stranieri);

Curriculum: dovrà evidenziare l'esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali del candidato, l'attività di ricerca svolta presso atenei e centri di ricerca inerente le tematiche del SSD AGR03, partecipazione a comitati scientifici ed organizzativi di congressi ed eventi nazionali ed internazionali, attività editoriale.

Qualificazione scientifica quale risulta da:

a. Pubblicazioni scientifiche, capitoli di libri, atti di convegni internazionali, articoli su riviste nazionali ed internazionali;

b. Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate secondo i seguenti criteri:

1. Congruenza con il SSD AGR03;

2. Originalità, rigore metodologico, impatto sperimentale;

3. Rilevanza scientifica in funzione della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica.

Modalità della procedura di reclutamento: concorso ai sensi dell'art. 4 del vigente Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato.

Trattamento economico e previdenziale: come previsto dalla vigente normativa;

Regime di impiego: tempo pieno;

Diritti e doveri: come previsti dalla vigente normativa in materia di stato giuridico del personale docente universitario e del Codice etico dell'Università degli Studi della Basilicata;

Copertura finanziaria: risorse a valere sulla programmazione triennale 2013 – 15.

La Commissione, inoltre, predetermina i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

VALUTAZIONE DEI TITOLI, CURRICULUM, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, E DELLE 15 PUBBLICAZIONI INVIATE

Alla valutazione dei titoli (professionali ed accademici) e del *curriculum* sarà attribuito un punteggio massimo di **20 punti**. La valutazione comparativa dei titoli e del *curriculum* dei candidati, sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Titoli professionali

a) attività didattica (anche di supporto) a livello universitario in Italia o all'estero; **fino a 1 punti;**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino a 2 punti;**

c) realizzazione di attività progettuale; **fino a 2 punti**

d) incarichi in progetti di ricerca o strutture dipartimentali; **fino a 2 punti;**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino a 2 punti;**

f) titolarità di brevetti; **fino a 1 punti;**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino a 2 punti;**

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino a 1 punti;**

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; **fino a 1 punti;**

l) partecipazione a comitati scientifici ed organizzativi di congressi ed eventi nazionali ed internazionali; **fino a 2 punti;**

m) attività editoriale, **fino a 2 punti;**

n) attività di *reviewer* per riviste internazionali, **fino a 2 punti;**

Titoli accademici

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero; **5 punti**;

b) abilitazioni scientifiche nazionali**, 8 punti;**

c) laurea, **fino a 2 punti;** 0 punti se voto <100; 1 punto se il voto è fra 100-110; 2 punti se il voto è 110 e lode;

d) cultore della materia; **fino a 2 punti;**

e) assegni e contratti di ricerca, **fino a 3 punti**; 1 punto per annualità o frazione di anno.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Pubblicazioni inviate

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni inviate sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0.4 per pubblicazione**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo e l'impegno scientifico previsto, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0.5 per pubblicazione**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0.6 per pubblicazione**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione**; primo autore, ultimo autore o autore corrispondente 0.5; secondo autore 0.3; altre posizioni del nome nella lista autori 0.1.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni inviate, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito. **Alla valutazione delle pubblicazioni inviate sarà attribuito il punteggio massimo di 30 punti.**

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva terrà conto anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. Alla valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato sarà attribuito un punteggio in relazione **all'indice di Hirsch moltiplicato per il coefficiente di 1,5 per un punteggio massimo di 20 punti.**

La valutazione preliminare comparativa sarà quindi effettuata secondo la seguente Tabella di sintesi:

VALUTAZIONE TITOLI e CURRICULUM	**Massimo 20 punti**
PUBBLICAZIONI INVIATE	**Massimo 30 punti**
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**Massimo 20 punti**

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa dovranno essere pubblicati all'albo on line dell'Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione. Dato il numero dei candidati inferiore a sei, si ritengono tutti ammessi alla discussione.

A seguito della discussione dei titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli candidati fino ad un **massimo di 70 punti** secondo la soprariportata tabella.

In sede di discussione dei titoli e della produzione scientifica verrà effettuata anche la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua italiana per i candidati stranieri). La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Al termine della selezione la commissione individuerà al più un vincitore.

La Commissione dà mandato al Presidente di ritirare la relativa documentazione pervenuta.

La Commissione decide quindi di riunirsi per via telematica il **giorno 29.02.2016 alle ore 08.30** presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (Matera) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni inviate e della produzione scientifica complessiva, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno **04.03.2016 alle ore 09.00** presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo, Via S. Rocco, 3 - Matera.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno **19.03.2016**.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta **fino alle ore 18.00** dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi allegate dichiarazioni al presente verbale, di cui fanno parte integrante e sostanziale).

L'adunanza, tenuta in via telematica, viene sciolta **alle ore 18.00** dello stesso giorno.

Matera, 19 Febbraio, 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Cristos Xiloyannis